



ZDRUŽENJE SLOVENSKE
FOTOVOLTAIČNE INDUSTRIJE – GIZ
ČASTNO RAZSODIŠČE
Kidričeva ulica 25, 3000 Celje, Slovenija
T 082 802 182; F 082 802 183
I www.zsfi.si; E info@zsfi.si

ČASTNO RAZSODIŠČE

Zadeva:

Uroš Merc – potrjevanje in plačevanje računov ZSFI

Predlagatelj:

Mag. Marko Femc, Plan net d.o.o.

Nasprotni udeleženec:

Dr. Uroš Merc, Bisol Group

Na podlagi predloga (prijave) predlagatelja z dne 02.08.2013 se je na seji dne 05.09.2013 sestal senat častnega razsodišča Združenja slovenske fotovoltaične industrije (v nadaljevanju: ČR) v sestavi Primož Tručl, predsednik, dr. Marko Topič, član in Adrijan Bradaš, član.

Seje so se udeležili predlagatelj, nasprotni udeleženec, člani senata in Matej Guštin, sekretar združenja, ki je vodil zapisnik zasedanja ČR, ki je tudi priloga te razsodbe. ČR je pred sejo preučilo sam predlog, na seji pa poslušalo tudi utemeljitev predlagatelja in zagovor nasprotnega udeleženca ter glede na vse navedeno sprejelo naslednjo razsodbo:

Uroš Merc JE KRIV kršitve Pogodbe o ustanovitvi ZSFI in pravil kodeksa ZSFI, zato mu v skladu s 33. členom poslovnika o delu ČR izreka ukor.

Obrazložitev razsodbe:

Predlagatelj v svojem predlogu nasprotnemu udeležencu očita kršitev 19. člena Pogodbe o ustanovitvi ZSFI in členov 1.3. ter 4.1. kodeksa ZSFI. Te kršitve naj bi po mnenju predlagatelja nastale z izdajanjem računov, ki jih je ZSFI izstavila družba Bisol Group d.o.o. in sicer za storitve, ki jih ZSFI ni niti naročil niti niso bile odobrene s strani UO ZSFI. Predlagatelj je svojemu predlogu priložil sporne račune in sicer računa; št. 11-360-000051 z dne 31.12.2011 za znesek 8.400,00 EUR (sporna predvsem prva postavka v višini 2.000,00 EUR – provizija pri pogajanju za zagotovljene odkupne cene) in št. 12-360-000122 z dne 30.11.2012 za znesek 2.400,00 EUR (izdelava spletnih strani v novem CMS-u), ki ju je izdalo podjetje Bisol Group ter kasneje, med samim zaslišanjem na seji senata ČR, še račun št. 150/2013 z dne 31.07.2013 za znesek 164,70 EUR, ki ga je izdala odvetnica Lidija Kobe. ČR je po vpogledu v priložene račune in zaslišanju predlagatelja poslušalo še zagovor nasprotnega udeleženca, dr. Merca. Dr. Merc je v svojem pisnem odgovoru na predlog predlagatelja pred samo sejo ČR napisal, da ČR ni upravičeno razsojati v omenjeni zadevi, saj gre za zadevo, ki je po njegovem mnenju starejša od 6 mesecev in je

torej v skladu z 38. členom Pravilnika o delu ČR ZSFI, zastarala. Isto je ponovil na seji senata ČR, kjer pa je ne glede na navedeno, zagovarjal pravilnost izstavljenih računov, kakor tudi vsa na tej osnovi izvedena kasnejša plačila. Omenjeno je utemeljeval z dejstvom, da ima UO ZSFI vselej možnost vpogleda v vse plačane račune (pa jih pred tem ni nikoli izpostavilo kot problematične), kakor tudi z izjemnimi lastnimi zaslugami za določene uspehe ZSFI pri pogajanjih z državo, zaradi katerih so bili računi pravilno izstavljeni in upravičeno plačani. Zaradi vseh omenjenih navedb je ČR najprej odločalo, ali je sploh upravičeno razsojati v tem sporu. Ob tem je upoštevalo Pravilnik o delu ČR ZSFI, datume izstavljenih računov, datum predloga (prijave) predlagatelja (02.08.2013) in datum, ko je predlagatelj izvedel za obstoj spornih računov (14.03.2013). Na podlagi vsega navedenega je sklenilo, da obstaja pravna podlaga za odločanje o predmetni zadevi, saj od zaznane kršitve (14.03.2013) do same prijave (02.08.2013) ni preteklo več kot 6 mesecev. Takšno svojo odločitev je oprlo tudi na dejstvo, da je zadnji sporni račun bil izstavljen šele 31.07.2013, kjer pa o zastaranju zadeve, ne more biti govora. Nato je ČR preučilo Pogodbo o ustanovitvi ZSFI (v nadaljevanju: Pogodba), ki jo lahko obravnavamo tudi kot nekakšen statut ZSFI, v skladu s katerim ta posluje. Pri tem je dalo poseben poudarek preučitvi 30. člena Pogodbe v povezavi z 19. členom Pogodbe. 19. člen opredeljuje naloge in pooblastila Upravnega odbora ZSFI, 30. člen pa določa, da je predsednik UO ZSFI hkrati tudi direktor združenja, ki odgovarja za zakonitost poslovanja ZSFI ter predstavlja in zastopa ZSFI brez omejitev, vendar ravna v skladu z odločitvami Generalne skupščine in UO ZSFI. ČR je mnenja, da omenjena člena Pogodbe sicer nedvoumno ne razmejujeta vseh nalog in pooblastil direktorja in UO, kljub temu pa je eksplicitna navedba o prejemanju računov s strani UO ZSFI v 19. členu in hkrati eksplicitna navedba, da mora direktor ZSFI ravnati v skladu z odločitvami Generalne skupščine in UO ZSFI, jasna. To namreč pomeni, da mora direktor za svoja ravnanja – še posebej tista, ki so kot del pristojnosti Upravnega odbora posebej navedena v 19. členu Pogodbe (zaposluje in odpušča osebje Združenja, določi obseg dela zaposlenih in višino njihovega dohodka, prejema vse račune, sklepa najemne in podjemne pogodbe, izvaja nakupe, prodajo in zamenjavo premoženja v skladu z delovanjem Združenja, sprejema darila in zapuščine v skladu s pridobljenimi zakonskimi upravičenji, izvaja pogajanja in sprejema odločitve, povezane z aktivnostmi in premoženjem Združenja) – pridobiti njegovo soglasje ali soglasje Generalne skupščine. To soglasje bi lahko bilo v obliki operativnih navodil, poslovnika o delu UO, generalnih pooblastil direktorju ali kakšnega drugega podobnega dokumenta, ki bi direktorju omogočil operativno izvajanje nalog v korist ZSFI. Če oz. ker takšnega dokumenta ni (bilo) na voljo, bi ga direktor moral predlagati ali zahtevati, kar sploh ne bi bilo težko, saj je ta že po sami funkciji hkrati tudi predsednik UO ZSFI. Določeno dodatno težo kršitvi daje dejstvo, da gre pri spornih računih za račune, ki jih je dr. Merc najprej podpisal kot izdajatelj oz. kot direktor Bisol Groupa, zatem pa še kot plačnik v vlogi direktorja ZSFI, ne da bi navedene račune kdorkoli pogledal, odobril ali se z njimi strinjal, čeprav je v Pogodbi o ustanovitvi UO ZSFI za to posebej zadolžen in pooblaščen. Dejstvo, da članom UO ZSFI nihče ni preprečeval vpogleda v plačane račune oz. bi pregled le-teh lahko sami zahtevali oz. naredili, v ničemer ne spremeni ali olajšuje očitanih kršitev. Glede na dejstvo, da dr. Merc UO ZSFI ni predlagal niti od njega zahteval, da sprejme ustrezen akt, v skladu s katerim bi kot direktor ZSFI lahko deloval in je o plačevanju računov, tudi tistih, ki jih je sam podpisal kot izdajatelj v vlogi direktorja Bisola, odločal brez soglasja UO ZSFI (kar je potrjeno vsaj za dva od navedenih treh spornih računov), je s tem kršil tudi kodeks ZSFI v zadnjem odstavku točke 1.3., ki govori o spoštovanju "pravil dobrih poslovnih običajev in poštenih poslovnih praks tako pri poslovanju s strankami kot tudi pri medsebojnem poslovanju" in točki 4.1., ki govori o nujnosti upoštevanja "dobrih poslovnih običajev in poslovne morale, ki bodo v prid vsej fotovoltaični dejavnosti, njenemu razvoju in ugledu". Ob tem ČR poudarja, da s tem izrekom ukora dr. Mercu, njegove zasluge za ustanovitev in uspešno delovanje ZSFI niso zmanjšane, kakor tudi ne dosežki, ki jih je pod njegovim vodstvom imelo ZSFI v vseh letih delovanja od ustanovitve naprej. Vendar te zasluge in vso opravljeno delo dr. Merca, ki mu ga tudi ČR ne odreka, ne morejo biti kritje ali opravičilo za posamezna napačna ravnanja dr. Merca v vlogi direktorja ZSFI, ki so bila na podlagi te razsodbe objektivno ugotovljena in potrjena. ČR takšna ravnanja smatra kot neprimerna ter nedostojna in kot takšna ne pristojijo direktorju ZSFI. ČR se je odločilo za najmilejši ukrep od vseh predvidenih v Pravilniku o delu ČR ZSFI, ker meni, da bo ta zadostoval, da bo dr. Merc v najkrajšem možnem času v vlogi predsednika UO ZSFI in direktorja ZSFI poskrbel za uveljavitev drugačne poslovne prakse. ČR

...

poudarja tudi, da je dejanja Uroša Merca obravnavalo z etičnega in ne iz pravnega vidika vezanega na ZGD, kar pomeni, da ČR ni obravnavalo odgovornosti Uroša Merca kot zakonitega zastopnika združenja.

ČR ob tej razsodbi hkrati podaja tudi priporočilo UO ZSFI, da čim prej sprejme Poslovnik o delu UO ZSFI oz. ustrezen pravni akt, v skladu s katerim se bodo razmejile pristojnosti med UO ZSFI in direktorjem ZSFI in ki ga bo potrdila prva naslednja Generalna skupščina ZSFI.

Primož Tručl, predsednik 

dr. Marko Topič, član 

Adrijan Bradaš, član 

Ljubljana, dne 16. 09 2013